新时代图书馆与图书馆学的重新认识

——兼论图书馆学教育的本原回归

■ 初景利[1,2] 高春玲[3,4]

[1] 中国科学院文献情报中心 北京 100190 [2] 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系 北京 100190

[3] 辽宁师范大学政府管理学院 大连 116029 [4] 辽宁师范大学数字政府与数据治理研究中心 大连 116029

摘 要：[目的/意义]新时代赋予图书馆新使命，需要重新认识新时代图书馆发展的特点，构建图书馆学理论架构，明确新时代图书馆学教育变革方向和培养目标。[方法/过程]使用比较分析法和系统分析法对传统图书馆与新时代图书馆、传统图书馆学与新时代图书馆学进行归纳与总结。[结果/结论]新时代图书馆发展的根本问题是服务能力问题：从资源能力到服务能力，从传统服务能力到新型服务能力，构建新型服务能力体系。在新时代，图书馆学学科研究范式需要全时空转移，推动图书馆学学科体系从学科特性、研究对象、发展模式、核心能力、技术方法和学科属性等层面不断变革。

关键词：新时代图书馆 新时代图书馆学 服务能力 图书馆学教育

分类号：G252

DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.01.004

1 新时代图书馆的基本认识

1.1 业界对图书馆的生存忧虑

互联网最大求职网站 JobNetwork 撰稿人 M. Hoon 于2017年10月13日在就业趋势(Employment Trends)专栏上发表标题为《2030年不复存在的8种职业》的文章，其中排在第1位的是馆员(Librarian)[1]。M. Hoon 指出越来越多的人选择使用平板电脑和 Kindle 下载电子书进行阅读，纸本图书借阅已经不再受欢迎，图书馆也不像以前那么受欢迎。这意味着如果您决定成为一名馆员，将很难找到工作。同年，互联网撰稿人 S. Phillpott 于11月7日在职业选择(Choosing a Career)专栏上撰文《2030年即将消失的13种职业》，S. Phillpott 认为未来消失的13种职业中，馆员排名第3位，这归因于虽然书籍会一直存在，当前也有比较好的诸如亚马逊的 Kindle 电子书阅读器，但是一些公共图书馆因为经费问题却难以运营。数字化时代背景下，图书馆和那些乐于助人、知识渊博的馆员正逐渐过时[2]。

一直以来，关于图书馆事业未来发展，始终存在3种声音：图书馆消亡论、图书馆危机论、唱衰图书馆等。上世纪70年代末，美国著名图书馆学情报学家兰卡斯特在其著作《情报检索系统》中指出电子介质的信息将取代纸介质信息，人类正在迅速地不可避免地走向无纸社会。2011年，美国 Alfred 大学的用户教育馆员沙利文(B. T. Sullivan)撰文《2050年高校图书馆尸检报告》，指出高校图书馆的生命将难以为继，并将消亡期限界定在2050年[3]。以收藏纸质资料为特色的"图书馆消亡论"着实让人们感觉图书馆存在消失的危险。从某种意义上说，无论是兰开斯特还是沙利文，虽为图书馆界增加了不少担忧、紧张和惶恐的气氛，但是也为图书馆界敲响了警钟，发出预警。

1.2 重新定义图书馆

英国国家图书馆(British Library)在《战略规划(2008-2011)》中指出：尤其在技术发展驱动下，我们所处的环境在过去20年中发生的变化超过了过去200年历经的变化，该变化正逐渐改变传统的学术研究对物理图书馆作为重要信息源满足研究需要的依赖，而走向复杂的、具有多元选择(不同的获取水平、权威性、深度)的网络[4]。S. Nicholson 也指出图书馆界过去5

作者简介：初景利(ORCID:0000-0003-0723-3985)，期刊出版运营总监，图书情报与档案管理系主任，教授，博士生导师；高春玲(ORCID:0000-0001-8821-5388)，副教授，博士，硕士生导师，通讯作者，E-mail:spring_gcl@163.com。

收稿日期：2019-12-01 本文起止页码：25-31 本文责任编辑：易飞

年中发生的变化超过了之前 100 年的变化,并且未来 5 年的变化将使过去 5 年的变化显得微不足道[5]。

伴随着信息领域的转型变革,人们对图书馆的认识也发生了巨大的改变,由此引发业界对图书馆的重新定义。英国国家图书馆(British Library)以"重新定义图书馆"(Redefining the Library)为主题发布《战略规划(2005 – 2008)》引起全球关注,并引发了全球各类型图书馆的重新定义运动[6]。之后,大学管理委员会(University Leadership Council)于 2011 年发布《重新定义学术图书馆》,主要从利用数字馆藏、重新思考数字出版模式、重新定义图书馆空间以及重新配置馆员资源等角度探讨了如何管理数字信息服务迁移[7]。国内学者对于图书馆的重新定义也提出了一些建设性思想。初景利指出科技革命引发信息爆炸,人们获取知识的渠道越来越倾向于因特网和移动互联网,而对传统图书馆的依赖却逐渐减弱。未来图书馆已经不再是一个"馆"的概念,而是不断向信息中心、知识中心、创新中心转型[8]。柯平认为图书馆是通过对文献和信息的收集、组织、保存、传递等一系列业务活动的开展,促进人们对知识的获取、传播与利用,实现文化、科学、教育、交流、智力等多种职能的社会有机体[9],吴建中馆长指出当前图书馆正处在从旧范型向新范型过渡的探索阶段,图书馆应从"人""资源""空间"3 要素出发,突显人在图书馆的作用,整合全媒体资源,发掘图书馆作为空间的价值,并从图书馆的"一线""二线"和"超越"3 个方面拓展现代图书馆的知识服务[10]。

1.3 图书馆进入新时代

习近平总书记在十九大报告中指出,中国特色社会主义已进入新时代[11]。社会进入新时代,图书馆必须与时俱进,也必然进入新时代。

1.3.1 新时代图书馆基本定位

伴随着图书馆型态的不断变革,图书馆的主要矛盾不断转化,图书馆的服务能力也需不断提升。新时代图书馆以用户需求导向为主,依托物理图书馆、数字图书馆和智慧图书馆并存型态,主动融入一线、嵌入过程,提供满足用户新的需求的知识服务和智慧服务。见图 1。

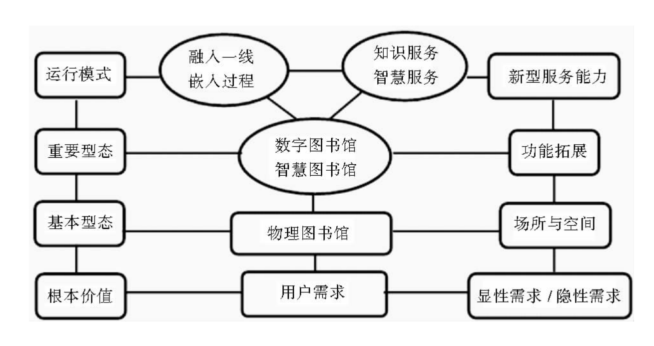


图 1 新时代图书馆的基本定位

1.3.2 图书馆的型态演变过程

从图书馆发展的演变过程来看,图书馆大致经历了 3 个阶段:

(1)纸本图书馆、物理图书馆阶段。该阶段基于到馆服务需求驱动,图书馆满足的是用户到馆服务的需求。在物理图书馆时代,用户必须到图书馆才能获取文献,图书馆提供的主要是用户到馆文献服务。

(2)数字图书馆、移动图书馆阶段。随着数字技术和移动通讯技术的发展,数字图书馆和移动图书馆时代已经到来。该阶段基于网络服务需求驱动,图书馆满足的是用户网络信息服务的需求。用户可以跨越时空界限,通过电脑或手持移动设备随时随地获取图书馆数字资源和移动资源。

(3)智能图书馆、智慧图书馆阶段。随着物联网、智能代理、大数据等技术的发展和应用,智能图书馆和智慧图书馆作为一种新的图书馆型态开始显现。该阶段基于知识服务需求驱动,图书馆满足的是用户对智能知识服务的需求,需要解决的问题是如何更好地提供智能服务和智慧服务。

图书馆不仅需要满足用户到馆或者网络获取文献的需求,更需要基于不到馆用户的文献、信息与知识需求提供个性化的解决方案。对于图书馆来说,服务是根本。图书馆型态的演变,关键是服务能力的变化,即如何从传统服务能力延伸拓展到新型服务能力。如图 2 所示:

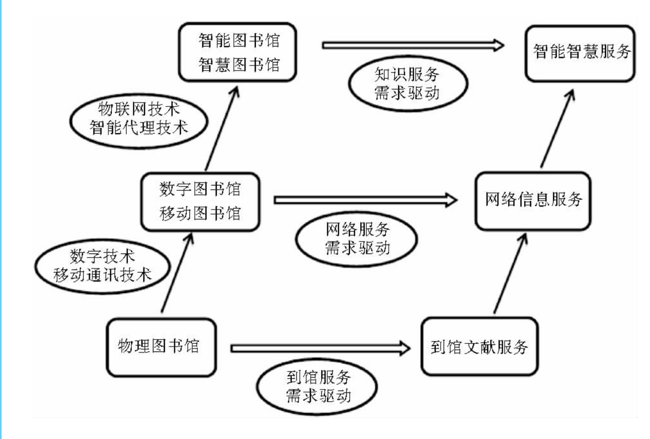


图 2 图书馆型态变化过程

1.3.3 新时代图书馆的主要特征

新时代图书馆具备以下五大主要特征:

(1)图书馆型态——超越物理图书馆的图书馆(Libraries Beyond Libraries)。图书馆不仅仅指的是物

理建筑和馆舍空间,还需要拥有数字图书馆、移动图书馆、智能图书馆、智慧图书馆。“图书馆”是一个多种型态有机契合的复杂的图书馆系统。

(2)图书馆资源——基于 XML 的数字资源组织。图书馆资源是根基,并越来越以数字资源形式存在。图书馆需要解决的问题就是如何对这些数字资源进行组织、揭示和关联,并对数据进行挖掘,进而提供知识发现服务。新时代图书馆资源的核心是科学数据、关联数据、领域平台建设、语义知识组织。

(3)图书馆服务——面向用户隐性和潜在需求的知识服务。知识服务旨在于提供融入一线、嵌入过程的数字知识解决方案。用户需要的是解决方案(Solution),而不仅仅是获取文献的线索和检索方法。图书馆目前还没有更好地实现知识服务。知识服务依赖于数字知识资源和馆员的知识性劳动。只有资源组织和资源型态完全数字化,才能对数字资源进行组织和有效挖掘,并进行知识关联和知识发现。

(4)图书馆员——提供专业性知识服务的专家型馆员。新时代图书馆员的能力要求是基于服务的研究与基于研究的服务。所谓基于服务的研究,是指图书馆员的研究是面向服务的研究,不是纯粹的学术研究;所谓基于研究的服务是指图书馆员在研究的基础上提供知识服务,良好的服务有赖于系统的科学研究和扎实的学术基础。专家型馆员要有厚实的专业基础、学科服务专长和解决用户复杂问题的能力,能够根据用户问题提供解决方案。

(5)图书馆的功能——从资源到服务的能力驱动型机构。新时代图书馆更重要的评判标准是为用户服务的能力,特别是提供新型服务的能力。新时代图书馆不是资源驱动型机构,也不是馆舍驱动型机构,而是能力驱动型机构。图书馆不仅拥有资源、服务的场所和空间,还应该发挥数据型、情报型、智库型、智能型和智慧型图书馆的功能。

1.3.4 新时代图书馆的主要矛盾

不同时期,社会的主要矛盾是不同的。1981 年,十一届六中全会中曾提出现阶段我国社会矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾[12]。2017 年 10 月 19 日,十九大报告中提出中国特色社会主义已经进入新时代,并强调我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾[13]。

同样,不同时期,图书馆的矛盾也在不断发生转化。传统图书馆的主要矛盾是用户的文献需求与图书馆的文献资源保障不足之间的矛盾。虽然图书馆的资源购置经费逐年增长,但是馆藏文献数量始终满足不了用户日益增长的文献需求。新时代图书馆的主要矛盾已经转化为用户对图书馆新型服务的需求与图书馆服务能力不足之间的矛盾。这样的转化,是因为,图书馆的资源逐渐通过数字资源来保障,图书馆的主要矛盾已经不是资源的问题。用户对图书馆是有需求的,但这种需求不仅仅表现在文献上,而更多是表现为用户对服务的需求,特别是新型服务的需求,但图书馆在新型服务能力上还存在较大的差距。

在这样一种矛盾状态下,图书馆当前与未来面临诸多挑战:①有限的办馆基础应对社会更高的期待;②有限的资源保障应对广泛的信息需求;③有限的人员队伍应对专业的职业要求;④有限的技术应用应对变化的信息环境;⑤有限的服务能力应对复杂的服务需求等。

1.4 新时代图书馆的能力转变

1.4.1 图书馆能力的变化

传统图书馆的服务能力主要包括文献管理、参考咨询、馆内服务、馆际互借与文献传递、数字资源管理、阅读推广、信息素养教育、机构知识库建设、情报分析与研究、数字图书馆与移动服务等能力。新时代赋予图书馆新使命,图书馆应不断拓展新型能力,包括知识组织、知识咨询、嵌入式服务、开放获取资源与服务、数据管理与服务、知识发现、泛信息素养教育、图书馆出版与出版服务、智库研究与服务、智能图书馆与智慧服务等[14],见表 1。毋庸置疑,从传统能力走向新型能力是图书馆能力提升的重要体现和转变。

表 1　图书馆能力的变化

传统能力	新型能力
文献管理	知识组织
馆内服务	嵌入式服务
参考咨询	知识咨询
馆际互借与文献传递	开放获取资源与服务
数字资源管理	数据管理与服务
阅读推广	知识发现
信息素养教育	泛信息素养教育
机构知识库建设	图书馆出版与出版服务
情报分析与研究	智库研究与服务
数字图书馆与移动图书馆	智能图书馆与智慧服务

1.4.2 新型服务能力体系

新时代图书馆不仅需要服务能力,更需要新型服务能力。伴随着图书馆能力从传统服务能力到新型服务能力的变化,图书馆新型服务能力体系从文献服务

到智慧服务也在不断完善，该体系包括文献服务、网络服务、移动服务、学科服务、数据服务、OA 服务、出版服务、智库服务和智慧服务。相应地，馆员身份和岗位也在不断变化，如学科馆员、数据馆员、OA 馆员、交流馆员、版权馆员、出版馆员、智库馆员和智慧馆员。馆员新岗位的出现也是对馆员能力的一种认可和体现。因此新时代图书馆需要推动新型服务能力建设，馆员应切实加强自身能力的培养，不要输在转折期。如图 3 所示：

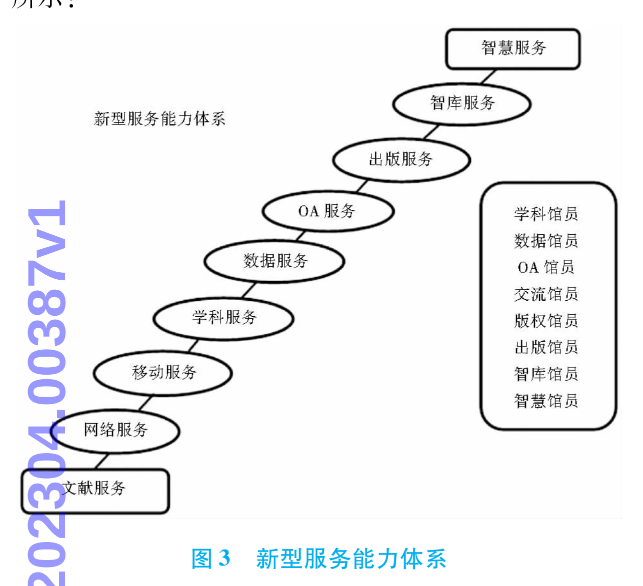


图 3 新型服务能力体系

1.5 新时代图书馆员职业特点

1.5.1 传统服务与馆员职业特点

传统图书馆服务包括文献采集、编目分类、流通阅览、文献检索、参考咨询、阅读推广等。馆员相应也具备了传统服务能力。馆员的职业特点主要是馆内工作，与文献相关，提供的是文献服务。馆员在用户与文献之间充当中介的作用，所从事工作具有事务性和技能性。工作内容对学科、专业、知识与能力要求不高。

1.5.2 新型服务与馆员职业特点

图书馆新型服务依托学科服务和情报服务，不断拓展服务的高度、深度和宽度，包括嵌入式学科服务[15]、知识咨询、情报分析与研究、数据管理与服务、图书馆出版与出版服务[16]、智库研究与服务[17]、智能与智慧服务[18]等。

新时代图书馆的馆员需具备新型服务能力。馆员的职业特点是直接面向用户需求与用户过程。馆员需要具备高学历、高素质，从事的是知识性、创造性、增值性服务。馆员在用户与文献之间具有非中介性，与用户建立合作伙伴的关系。新时代图书馆专家馆员中，从事专业服务的可成为某一学科领域的情报专家或知识管理专家。

1.6 新时代图书馆的根本问题

新时代图书馆的根本问题是破解图书馆的主要矛盾，其本质是服务能力问题。服务能力是图书馆各要素相互作用的综合体现。对新时代图书馆而言，需求决定存在，服务决定成败。新时代图书馆最需要从资源能力到服务能力，并从传统服务能力到新型服务能力[19]。图书馆应面向用户需求，把各个要素转化为服务：加强资源建设并有效地开发利用，加快技术的引进与应用，培育更多的专业技术人才并提供施展才能的舞台，重视空间再造，发挥空间的功能，增加经费投入并将其作用发挥到极致。如图 4 所示：

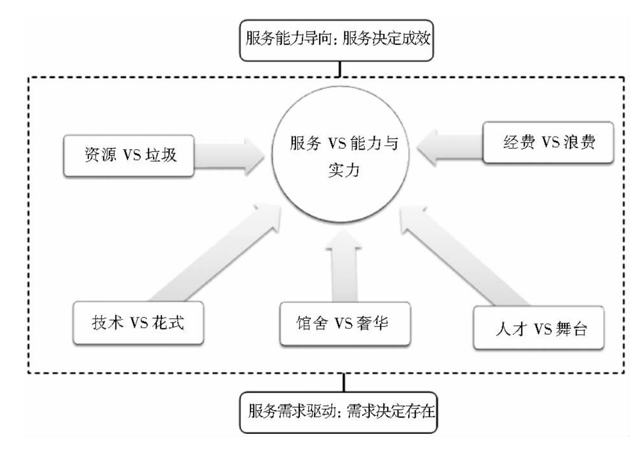


图 4 图书馆的要素转化

2 新时代图书馆学的再认识

传统图书馆学认为图书馆是中介机构，图书馆员是中介。中介理论是传统图书馆时代的产物。传统图书馆以印本馆藏、物理图书馆、到馆文献服务为主要标志。在互联网、移动互联网、社交网络、搜索引擎和人工智能时代，如果还死守“中介”理论，图书馆必然终将被用户绕开，终将被取代。新时代图书馆不仅是中介机构，更是知识与信息社会的引擎；图书馆不仅是知识的宝库，更是知识的喷泉；图书馆员不仅是中介，更是用户过程的合作伙伴。只有突破“中介”的思想束缚和理论架构，图书馆和图书馆学才会有真正发展的机会和空间，才会有更大的作为[20]。

2.1 图书馆学与情报学构建新型协同关系

图书馆学是研究图书馆事业的产生和发展、文献资料的组织管理和服务以及图书馆工作规律的学科，而情报学是研究情报产生、加工、传递和利用的一般规律及情报系统管理基本原理的学科[21]。

图书馆是人类文献信息交流发展到一定阶段，为

有效地促进文献信息交流而出现的机构。图书馆学与情报学一直具有密切的关系,不仅同属一个一级学科,二者在研究内容上还有许多交叉和重叠,而在以往人们的认知上往往又各自独立,彼此隔离。从图书馆学的视角看,情报学有时被认为是去机构化的图书馆学(Information science has sometimes been characterized as deinstitutionalized library science)。图书馆是情报学的一个应用领域或场景(Context)。图书馆学需要情报学;情报学亦需要图书馆学。新时代图书馆学与情报学需要深度交叉融合,需要构建一种新型协同关系。图书馆学需要强化与情报学的关系,增强情报能力,以保证学科良性发展。

2.2 从资源到服务的学科思维定势转变

一直以来,图书馆界关于"资源与服务的关系"的讨论从未停止。有专家认为资源为王、服务为妃(本)、技术为婢(用)。数字化网络化和知识服务时代,资源与服务的关系需要重新认识。我们的观点是:需求为本、资源为基、技术为翼、服务为王。需求是根本,资源是根基,技术是手段,服务才是价值。新时代图书馆需要从"资源为王"转向"服务为王",需要从"以图书馆为中心"转向"以用户为中心",需要从"服务决定需求,资源决定服务"转向"需求决定服务,服务决定资源",需要从"需求决定存在"转向"服务决定成败",实现图书馆真正意义上的变革和转型。

2.3 确立知识服务的学科核心能力

新时代图书馆学的学科核心能力有:

(1)分析、挖掘、激发并满足用户需求的能力。没有对用户需求的认知,就没有图书馆服务的有效性,所提供的服务就是盲目的。用户需求研究是图书馆学研究的基础。

(2)将文献、信息、数据资源转化为知识、情报、智慧的能力。仅仅拥有资源是不够的,资源的潜在价值需要转化为服务的现实价值,实现资源能力到服务能力的升华。知识组织研究是图书馆学研究的关键。

(3)将显性、隐性知识与用户显性、隐性需求相嵌接的能力。信息资源和馆员专长都表现为显性知识和隐性知识,而用户的需求也表现为显性和隐性的,只有三方有机对接匹配,知识的潜能才能最大限度地释放。用户行为研究是图书馆学研究的核心。

(4)直接参与用户过程并作为合作者的能力。馆员的作用是通过置于用户的情境、场景和任务环境,才能构建与用户的新型关系,馆员只有成为用户的合作者才会得到接纳、认可和赞誉。嵌入式合作研究是图书馆学研究的根本。

(5)智能、智慧并创造性解决用户问题的能力。满足用户的需要是图书馆的价值所在,为此,需要借助于馆员智慧与智能技术更好地满足用户深度的知识需求。知识服务是图书馆学研究的最终目标。

2.4 图书馆学学科研究范式的时空转移

新时代图书馆研究导向应从"以图书馆为中心"向"以用户为中心"转移。如果将图书馆比作地球,用户比作太阳。"地心说"是传统图书馆学研究范式,"日心说"则是新时代的图书馆学研究范式。见图5。"地心说"强调馆舍、馆藏量、经费、人数等,强调服务规则和标准,图书馆是服务一线,强调为到馆读者提供服务;而"日心说"强调对用户所提供的服务及其效果,重视人性化和人文精神。实验室、课题组、教研室、会议室等是服务一线,用户在哪里、服务就在哪里[22]。

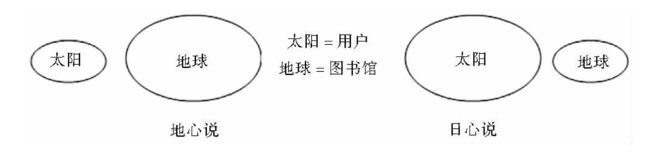


图5 地心说 & 日心说

推动图书馆学学科研究范式转移,就是要从以机构为中心向以用户为中心转移,从以资源为中心向以服务为中心转移,从简单粗放型向深入精细型转移,从用户走进图书馆到图书馆员走进用户,从人力密集型向智力密集型转移。最终实现:服务内容知识化,服务方式集成化,服务手段智能化,服务空间虚拟化,服务场所泛在化,服务效果满意化。

3 新时代图书馆学教育变革方向

3.1 新时代图书馆学学科体系变革

新时代图书馆学教育既面临创新发展的大好机遇,也面临着转型升级的诸多挑战[23]。图情档学科体系与能力的核心是信息和数据[24]。图书馆环境的变化及用户需求的变化,促使图书馆重新定义,也推动图书馆学学科体系的变革。图书馆学学科体系构建的核心是信息与数据,以文献管理与服务、信息采集与组织、情报研究与分析、数字出版与服务、智库研究与咨询服务和数据分析与服务等图书馆新型能力作为主体的课程内容。图书馆学学科结构应包括学科基本理论、本学科及相关学科知识、本学科及相关学科方法、数据分析与智能技术以及管理知识与能力等学科体系内容,见图6。

图书馆学学科体系的不断变革主要体现在:学科

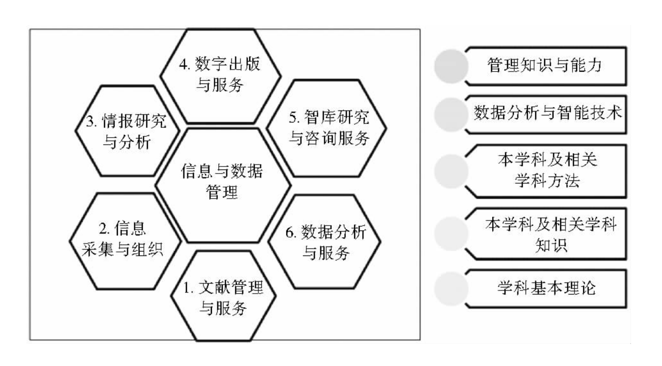


图 6 新时代图书馆学学科结构

属性从人文社科主导的管理学科，到人文与技术双主导的管理学科；学科特性从以图书馆为中心到以用户为中心的学科体系与学科范式；研究对象从文献组织与管理，到数字对象（信息、数据、知识）的组织与管理；核心能力从文献查询与检索，到数据分析与知识发现；技术方法从以文献整理为主体，到情报学、计算机科学、数据科学、智能科学为主体；发展模式从以图书情报人员能力为主导，到用户需求与信息技术双驱动的转型。

3.2 新时代图书馆学教育培养目标

新时代，数字网络智能技术与环境推动了图书馆学科定位正从文献走向数据、知识、智能与智慧，不断赋能“Information”。图书馆学与管理学科、计算机学科深度交叉融合，深化了图书馆学科研究内容，提升了图书馆学科发展动力。新技术的应用也推动了图情档各相关学科的融合，学科间壁垒正在打破，图书情报与档案管理协同融合发展的趋势也日渐显现。

图书馆是否生存与消亡不取决于人们的臆想和推测，而是取决于图书馆和图书馆员具备什么样的能力，取决于图书馆学专业教育与人才培养具备什么样的能力。图书馆学专业教育必须培育兼顾社会需求与图书馆事业发展的高质量复合型人才，打造当前和未来图书馆事业发展所需要的多种能力。图书馆学专业毕业生就业领域应以面向图书馆行业为主导（本原回归），同时延伸到企业知识管理、政府信息部门、社会舆情分析、各类智库机构、编辑出版机构、学术评价部门等。但图书馆学教育必须以培养图书馆从业人员为基本导向，否则就是图书馆教育的偏离与失败。

新时代图书馆学教育培养目标，要深刻认识数字网络环境对图书馆学的挑战与机遇，探寻图书馆学学科特质，传承并大力拓展图书馆学学科边界，并以学科理论为架构、方法为支撑、技术为驱动，重构适应时代发展的图书馆学学科体系与学科能力，增强学科影响力和学术话语权，使图书馆学从软学科逐步走向应用性强、具有广泛影响力的硬学科，建立与时代相适应的图书馆学理论、方法、技术与应用创新体系与特色。

在专业建设和课程建设方面应注重五大方面的衔接：①在本科、硕士、博士、博后等培养层次上有机衔接；②教育与研究、实践、方法、技术的有机衔接；③图书情报领域与相关学科的有机衔接；④国家政策与培育单位特质的有机衔接；⑤大学与用人单位的有机衔接。

4 结语

图书馆发展的根本问题是服务能力问题，如果拥有良好的新型服务能力，图书馆就不会消亡。有人提出人文救图，还有人提出技术救图。我们的观点是能力救图，是创新救图。同样，图书馆学学科建设与专业教育也依赖于自身的能力建设和图书馆事业的发展。图书馆学教育需要为图书馆事业培养新型专业技术人才，图书馆学理论要与图书馆实践形成同步互动的发展关系，构建新时代图书馆学理论。新时代，图书馆学理论、教育与实践需要建立新的协同发展的关系，并不断强化自身能力建设，适应新时代图书馆与图书馆学发展的需求。

参考文献：

[1] HOON M. 8 jobs that won't exist in 2030 [EB/OL]. [2019 – 10 – 09]. https://www.thejobnetwork.com/8-jobs-that-wont-exist-in-2030.
[2] PHILLPOTT S. 13 disappearing jobs that won't exist in 2030[EB/OL]. [2019 – 10 – 09]. https://www.careeraddict.com/disappearing-jobs.
[3] 无纸社会的预言：谈图书馆的危机感（二）[EB/OL]. [2019 – 10 – 09]. http://blog.sciencenet.cn/blog-69474-932653.html.
[4] The British Library. Strategy plan 2008 – 2011[EB/OL]. [2019 – 10 – 09]. https://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy0811/strategysummary.pdf.
[5] 张晓林. 颠覆数字图书馆的大趋势[J]. 中国图书馆学报，2011(5)：4 – 12.
[6] The British Library. Redefining the library：the British Library's strategy 2005 – 2008 [EB/OL]. [2019 – 10 – 27]. http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy1115/blstrategy20052008.pdf.
[7] University Leadership Council. Redefining the academic library [EB/OL]. [2019 – 10 – 27]. https://www.library.sjsu.edu/files/documents/Redefining_academic_library.pdf.
[8] 张露萌，初景利：重新定义图书馆[J]. 魅力中国，2015(43)：34 – 35.
[9] 柯平. 重新定义图书馆[J]. 图书馆，2012(5)：1 – 5，20.
[10] 吴建中. 转型与超越：无所不在的图书馆[M]. 上海：上海大学

出版社, 2012.
[11] 习近平同志十九次全国代表大会报告[EB/OL]. [2019-11-09]. http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.
[12] 陈晋. 深入理解我国社会主要矛盾的转化[EB/OL]. [2019-11-09]. http://theory.people.com.cn/n1/2017/1113/c40531-29641540.html.
[13] 习近平同志十九次全国代表大会报告[EB/OL]. [2019-11-09]. http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.
[14] 初景利,赵艳. 图书馆从资源能力到服务能力的转型变革[J]. 图书情报工作,2019,63(1):11-17.
[15] 孙坦,初景利. 图书馆嵌入式学科服务的理论与方法[M]. 北京:科学出版社,2017.
[16] 初景利,孙杰. 图书馆出版:新领域、新能力、新挑战[J]. 图书情报知识,2018(6):86-93.
[17] 初景利,唐果媛. 图书馆与智库[J]. 图书情报工作,2018,62(1):46-53.
[18] 初景利,段美珍. 智慧图书馆与智慧服务[J]. 图书馆建设,2018(4):85-90,95.
[19] 初景利,赵艳. 图书馆从资源能力到服务能力的转型变革[J]. 图书情报工作,2019,63(1):11-17.
[20] 初景利. 嵌入式图书馆服务的理论突破[J]. 大学图书馆学报,2013,31(6):5-9.
[21] 图书馆・情报与文献学名词审定委员会. 图书馆・情报与文献学名词[M]. 北京:科学出版社,2019.
[22] 初景利,秦小燕. 从"地心说"到"日心说"——从以图书馆为中心到以用户为中心的转型变革[J]. 图书情报工作,2018,62(13):5-10.
[23] 图书馆学界. 新时代图书馆学教育行动倡议书[EB/OL]. [2019-11-20]. http://csir.whu.edu.cn/xinwendongtai/2019-04-21/1719.html.
[24] 初景利,张颖. 以信息和数据为核心搭建图情档学科体系与能力. 文献与数据学报, 2019(1):21-31.

作者贡献说明:
初景利:确立研究命题,提供主要思想内容,修改定稿;
高春玲:查找补充资料,梳理成文。

The Rethinking of Modern Library and Modern Library Science
——with the Discussion of the Return to the Originality of Library Science Education

Chu Jingli[1,2] Gao Chunling[3,4]
[1] National Science Library of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190
[2] Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190
[3] School of Government Management, Liaoning Normal University, Dalian 116029
[4] Research Center of Digital Government and Data Governance, Liaoning Normal University, Dalian 116029

Abstract: [**Purpose/significance**] New era has put forward new mission for the library, to rethinking the features of modern library, to construct the theoretical architecture of library science, and to clarify the transform direction and education goal of library science education. [**Method/process**] This paper adopted the comparative analysis and systematic analysis method to conclude the traditional library & modern library and traditional library science & modern library science. [**Result/conclusion**] Service abilities are the fundamental problem of library service in new era: from the resource ability to service ability, and from the traditional service to the new service ability, libraries need to build a new service ability system. In the new era, the disciplinary research paradigm of library science needs to shift all the time and space, and library field should promote discipline system of library science change constantly from the disciplinary nature, the research object, the development model, the core ability, the technical method attributes, and other aspects.

Keywords: modern library modern library science service capability library science education